

Pensionsmyndigheten berättar om varför en pm3-mätning genomfördes och hur den har möjliggjort effektiviseringar



Johanna Kindahl Malmjö (Enhetschef Utvecklingsavdelningen) och Ann-Christin Tumlin (Gruppchef för IT Projekt- och förvaltningsledare). Ej med på bild: Jörgen Sundblad, Förvaltningssamordnare.

” Effekterna av mätningen visar sig i tydligare uppdrag, bättre prioriteringar och större transparens. Allt detta möjliggör effektiviseringar och innebär dessutom att arbetet blir roligare för alla inblandade!

Ann-Christin Tumlin, Gruppchef över projekt- och förvaltningsledare, Pensionsmyndigheten

Pensionsmyndigheten berättar om varför en pm3-mätning genomfördes och hur den har möjliggjort effektiviseringar

VAD ÄR BAKGRUNDEN TILL ATT NI VILLE GENOMFÖRA PM3-MÄTNINGEN?

Pensionsmyndigheten har under ett antal år arbetat med pm3 och 2010 tog vi fram vår första förvaltningsobjektsarkitektur. Under dessa år har vi även kontinuerligt arbetat med etableringen och justerat hur vi ska arbeta med förvaltningsstyrning. Vi märkte att det fanns en del öppna frågor i organisationen och vi ville se över helheten på ett strukturerat sätt. Vi funderade över sådant som:

- Är indelningen riktig och är objekten effektiva?
- Har vi rätt verksamhets- och IT-komponenter i objekten?
- Hur bra är vår styrning, ledning och uppföljning av förvaltningen?
- Vilken mognadsgrad har våra objekt?
- Hur sker vår överlämning från projekt till förvaltning?
- Vad behöver vi göra för att få upp statusen på förvaltningsarbetet?

HUR GICK MÄTNINGEN TILL?

Mätningen byggde på ca 20 djupintervjuer med personer i många olika roller inom vår förvaltningsorganisation samt personer i roller som möter förvaltningsorganisationen. Mätningen innefattade även en genomgång av befintlig dokumentation så som förvaltningsplaner, aktivitetslistor, styrstrukturer, internrevisionsrapporter etc. Observationer och förslag på förbättringsåtgärder sammanfattades i en slutrapport till oss på myndigheten. En framgångsfaktor i mätningen var att det fanns en tydlig ägare och beställare. I vårt fall var det chefen för utvecklingsavdelningen som äger modellen för vår förvaltningsstyrning, samt en engagerad styrgrupp där chefen för IT-avdelningen, Produktionsavdelningen samt Administrativa avdelningen fanns med. Denna styrgrupp blev en naturlig brygga till att komma vidare i arbetet med att ta tillvara på

förbättringsförslagen – dessa personer ville förstås se de utlovade, bättre resultaten!

HAR NI AGERAT UTIFRÅN MÄTNINGENS RESULTAT OCH VILKA ETTEKTER HAR DET I SÅ FALL GETT?

Vi har absolut agerat på resultatet. För att kunna fokusera på den önskade förändringen har vi behållit styrgruppen från mätningen och drivit arbetet i projektform med statusrapportering och möjlighet för styrgruppen att vara en aktiv del av införandet. Bara detta i sig har hjälpt oss med målet att höja statusen på förvaltningsarbetet! Men vi har också fått en tydlighet i innehållet i våra objekt, vi har jobbat med kompetenshöjande aktiviteter, vi har bytt objektägare för något objekt och våra objektägare och förvaltningsledningar arbetar idag tillsammans kring mål och delmål på ett helt nytt sätt. Effekterna av mätningen visar sig i tydligare uppdrag, bättre prioriteringar och större transparens. Allt detta möjliggör effektiviseringar och innebär dessutom att arbetet blir roligare för alla inblandade!

UTÖVER DET SOM REDAN SAGTS, HAR NI NÅGRA REKOMMENDATIONER TILL ANDRA SOM FUNDERAR PÅ ATT GENOMGÖRA EN MÄTNING?

Mycket av det som kommer fram i en sådan här mätning känner ni redan till, men det är helheten och de vinklar som ni inte ser idag som gör skillnaden! Dessutom, som för all annan förändring, krävs det energi och envishet och det går enklare om både ledning och medarbetare ser behovet av förändring.

Vi som har svarat är Ann-Christin Tumlin (Gruppchef för IT Projekt- och förvaltningsledare), Johanna Kindahl Malmsjö (Enhetschef Utvecklingsavdelningen) och Jörgen Sundblad (Förvaltningsamordnare).