

Överlämning från utvecklingsprojekt till förvaltningsorganisation

Ann-Margreth Hammar
Doktorand Linköpings universitet och På AB

© Ann-Margreth Hammar

Syfte och bakgrund

Studera litteratur om systemutveckling och systemförvaltning samt sammanfatta vad som står skrivet om överlämning från utvecklingsprojekt till förvaltnings- organisation.

Presenterade resultatet på Kunskapsinitiativet om systemförvaltnings temadag.



Problem och behov

I samband med Kunskapsinitiativets temadag i ämnet fick framkom bland annat följande problem:

- Dålig efterlevnad av modeller och metoder (när sådana finns)
- Det finns ingen tydlig mottagare/ägare till det som ska överlämnas
- Överlämnandet påbörjas för sent
- Otydlig kravbild på överlämnandet
- "Förvaltning är bara IT" är en spridd vanföreställning
- Konsulter tar med sig kompetens (när de lämnar utvecklingsprojektet)
- Komplexitet i systemen (beroenden)
- Projektets styrgrupp är ej engagerad i de beslut som tas



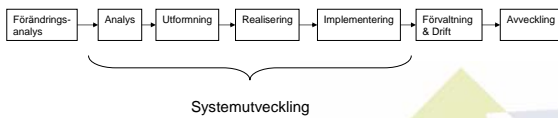
Resultat från litteraturstudien: Två skilda synsätt på systemförvaltning

1. Förvaltning - en del av systemets livscykel
2. Förvaltning – en uppdragsstyrd verksamhet



1. Förvaltning - en del i systemets livscykel

I den livscykelsskolan är förvaltning en del i systemets livscykel.
Förvaltningsobjekt definieras ur ett IT-perspektiv.
Systemets livscykel enligt Andersson (1994):



Överlämning ur ett livscykelperspektiv

Det som ska överlämnas är resultatet av projektet.

Eftersom resultatet omfattar ett utvecklat IT-system bildas ofta ett nytt förvaltningsobjekt.

Brandt et al (1998) skriver följande:

"Vidare påbörjas nu planering av förvaltningen i form av att en systemägare, systemansvarig och ADB-teknisk ansvarig blir utsedda." (s. 129)



2. Uppdragsstyrd systemförvaltning

I den uppdragsstyrda skolan betraktas systemförvaltning som vilken verksamhet som helst.

"Systemförvaltning förtjänas att beforskas och kunskapsutvecklas som ett eget område och inte automatiskt ur ett utvecklingsperspektiv." (Nordström, 2005)

Förvaltningsobjekt definieras ur ett verksamhetsperspektiv.



Överlämning ut ett uppdragsstyrd synsätt

Det som ska överlämnas är resultatet av projektet.

Innan överlämning sker bör man klargöra vilket förvaltningsobjekt som ska ta emot resultatet.

Överlämningen sker till befintliga förvaltningsobjekt om ett sådant finns definierat för verksamhetsområdet.



Jämförelse mellan de två synsätten

Livscykel	Uppdragsstyrd
Finns förvaltningsorganisation (ex systemägare, systemansvarig) utsedda?	Till vilket förvaltningsobjekt ska resultat överlämnas?
Är resultatet av utvecklingsprojektet dokumenterat?	Är objektbeskrivningen i mottagande förvaltningsobjekt uppdaterad?
Finns plan med mål och budget för förvaltningen av resultatet?	Har mål och budget för mottagande förvaltningsverksamhet kompletterats med resultatet från projektet?



Systemutveckling på 2000-talet

Citat av Wiktorin (2003):

"De flesta systemutvecklingsprojekt nuförtiden utgår från ett eller flera befintliga system som behöver omstruktureras, utvidgas eller sammankopplas. De flesta systemutvecklingsmetoder däremot har fokuserat på nyutveckling. Här finns ett glapp som måste täppas till. Det är troligt att mer av systemförvaltning kommer att integreras i framtida metoder." (s.223)



Sammanfattning och slutsats

Enligt Wiktorin utgår många systemutvecklingsprojekt från befintliga IT-system. Förvaltning kan betraktas ur ett livscykelperspektiv eller ett uppdragsstyrt perspektiv.

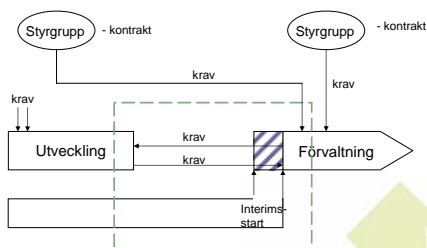
Beroende på vilket synsätt man väljer blir det olika fokus på:

- Vad som ska överlämnas
- Vem som är ansvarig för införandet



Förslag till fortsatt forskning

Vad bör vara klarlagt innan ett utvecklingsprojekt avslutas?



Litteraturlista

Andersson, E. (1994). Systemutveckling – principer, metoder och tekniker. Studentlitteratur, Lund.

Brandt, P. (2004). Guide till systemförvaltning. Studentlitteratur, Lund.

Brandt et al. (1998). Välja och Förvalta Standardsystem. Studentlitteratur, Lund.

ITIL (2002). Best practise for Application Management. Office of Government Commerce, London.

ISO/IEC 12207 (1995). International Standard, Information technology – Software life cycle processes.

ISO/IEC 15228 (2002). International Standard, System engineering – Systems life cycle processes.

Kajko-Mattsson, M. (2001) Corrective Maintenance Maturity Model; Problem Management, KTH/DSV/R-01/15. Department of Computer and Systems Sciences (DSV), Stockholm University and Royal Institute of Technology.

Nordström, M. (2005) Styrbar systemförvaltning – att organisera förvaltningsverksamhet med hjälp av effektiva förvaltningsobjekt. Institutionens för Datavetenskap, Linköpings universitet.

Nordström, M och Welander, T. (2007) Mera Affärsmässig Förvaltningsstyrning. Dataföreningen Förlag AB i samarbete med Studentlitteratur, Lund.

Pigoski, T. M. (1997). Practical software maintenance. John Wiley and Sons, New York.

Wiktorin, L. (2003). Systemutveckling på 2000-talet. Studentlitteratur, Lund.

Ann-Margreth Hammar
Kunskapsinitiativet
